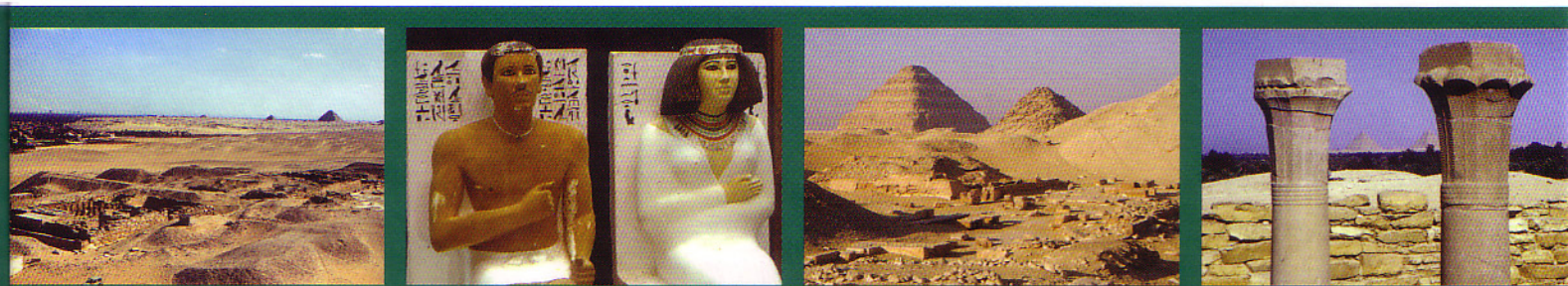


THE OLD KINGDOM ART AND ARCHAEOLOGY

Proceedings of the Conference



Prague, May 31 – June 4, 2004

Miroslav Bárta
editor

THE OLD KINGDOM ART AND ARCHAEOLOGY

PROCEEDINGS OF THE CONFERENCE HELD IN PRAGUE,
MAY 31 – JUNE 4, 2004

Miroslav Bárta
editor

**Czech Institute of Egyptology
Faculty of Arts, Charles University in Prague
Academia
Publishing House of the Academy of Sciences of the Czech Republic
Prague 2006**

Contributors

Nicole Alexanian, James P. Allen, Susan Allen, Hartwig Altenmüller, Tarek El Awady, Miroslav Bárta, Edith Bernhauer, Edward Brovarski, Vivienne G. Callender, Vassil Dobrev, Laurel Flentye, Rita Freed, Julia Harvey, Salima Ikram, Peter Jánosi, Nozomu Kawai, Jaromír Krejčí, Kamil O. Kuraszkiewicz, Renata Landgráfová, Serena Love, Dušan Magdolen, Peter Der Manuelian, Ian Mathieson, Karol Myśliwiec, Stephen R. Phillips, Gabriele Pieke, Ann Macy Roth, Joanne M. Rowland, Regine Schulz, Yayoi Shirai, Nigel Strudwick, Miroslav Verner, Hana Vymazalová, Sakuji Yoshimura, Christiane Ziegler

Contents

Foreword ix

Bibliography xi

Tomb and social status. The textual evidence 1

Nicole Alexanian

Some aspects of the non-royal afterlife in the Old Kingdom 9

James P. Allen

Miniature and model vessels in Ancient Egypt 19

Susan Allen

Presenting the *ndt-hr*-offerings to the tomb owner 25

Hartwig Altenmüller

King Sahura with the precious trees from Punt in a unique scene! 37

Tarek El Awady

The Sixth Dynasty tombs in Abusir. Tomb complex of the vizier Qar and his family 45

Miroslav Bárta

Die Statuen mit Papyrusrolle im Alten Reich 63

Edith Bernhauer

False doors & history: the Sixth Dynasty 71

Edward Brovarski

The iconography of the princess in the Old Kingdom 119

Vivienne G. Callender

A new necropolis from the Old Kingdom at South Saqqara 127

Vassil Dobrev

The development of the Eastern and GIS cemeteries at Giza during the Fourth Dynasty. The relationship between architecture and tomb decoration 133

Laurel Flentje

Rethinking the rules for Old Kingdom sculpture. Observations on poses and attributes of limestone statuary from Giza 145

Rita Freed

Continuity or collapse. Wooden statues from the end of the Old Kingdom and the First Intermediate Period 157

Julia Harvey

Portions of an Old Kingdom offering list reified 167

Salima Ikram

Old Kingdom tombs and dating – problems and priorities. The Cemetery en Échelon at Giza 175

Peter Jánosi

Research into Fifth Dynasty sun temples – past, present and future 185

Jaromír Krejčí, Dušan Magdolen

The title *ḥtmj ntr* – god’s sealer – in the Old Kingdom 193

Kamil O. Kuraszkiewicz

The function of the faience inlays in the funerary temple of Raneferef at Abusir 203

Renata Landgráfová

Stones, ancestors, and pyramids: investigating the pre-pyramid landscape of Memphis 209

Serena Love

A re-examination of Reisner’s Nucleus cemetery concept at Giza. Preliminary remarks on Cemetery G 2100 221

Peter Der Manuelian

Are large excavations really necessary? 231

Ian Mathieson

The ‘Dry Moat’ west of the Netjerykhet enclosure 233

Karol Myśliwiec

Two enigmatic circular mud brick structures in the Western Field at Giza.

A preliminary report 239

Stephen R. Phillips

Der Grabherr und die Lotosblume. Zu lokalen und geschlechtsspezifischen Traditionen eines Motivkreises 259

Gabriele Pieke

Little women: gender and hierarchic proportion in Old Kingdom mastaba chapels 281

Ann Macy Roth

Grave consequences. Developing analytical methods to elucidate patterns of social differentiation at early Egyptian cemetery sites 297

Joanne M. Rowland

Dog missing his master. Reflections on an Old Kingdom tomb relief in the Walters Art Museum, Baltimore 315

Regine Schulz

Ideal and reality in Old Kingdom private funerary cults 325

Yayoi Shirai

The translation of texts of the Old Kingdom 335

Nigel Strudwick

The columns of Abusir 343

Miroslav Verner

The administrative documents in the Abusir papyrus archives 357

Hana Vymazalová

A new early Old Kingdom layered stone structure at Northwest Saqqara.

A preliminary report 363

Sakuji Yoshimura, Nozomu Kawai

The architectural complex of Akhethetep at Saqqara: the last discoveries 375

Christiane Ziegler

Foreword

It is with pleasure that after more than two years the publication of the lectures held during the conference on the Old Kingdom Art and Archaeology in Prague in the year 2004 (May 3 – June 4) has been made possible.

The conference held in Prague continued the tradition of previous meetings by being dedicated to the same subject: art and its dating in the Old Kingdom of Egypt: the period that forms the first apogee of the developing Egyptian state. The tradition of these irregular meetings was established in 1991 by Hourig Sourouzian and Rainer Stadelmann, at that time the Director of the German Archaeological Institute in Cairo, who organised the first conference.¹ The second meeting also took place in Cairo, at this time the place of the venue was the French Institute of Oriental Archaeology and the conference, held on November 10–13, 1994, was organised by its director Nicolas Grimal.² The penultimate meeting took place in Paris, France, on April 3–4, 1998, and was organised by Christiane Ziegler, Chief Conservator of Egyptian Antiquities in the Louvre.³

The present volume continues a well-established and successful tradition of post-conference publications. As such, it makes available most of the contributions that were presented during the conference in Prague. It was mainly the scientific profile of the Czech Institute of Egyptology that led us to substantially widen the scope of the conference in 2004. The total of thirty-three contributions presented in this volume cover various aspects connected to Old Kingdom culture, not only its art, but also its archaeology and architecture, selected administrative problems, iconography, texts and the latest, often first time published results of ongoing excavations. From the list of contributions it becomes evident that natural sciences and their application in the widest sense receive general acceptance and support from among Egyptologists. It is one of the few aspects that can in the future significantly enhance our understanding of specific issues connected to the Old Kingdom art and archaeology.

Eng. Marta Štrachová carefully edited the manuscript and was essential in producing this volume. The advice and guidance of Eng. Jolana Malátková also proved indispensable. The Czech Academy of Sciences is to be thanked for the production of the book. Last but not least, it was Prof. Dr. Jean Leclant, Secrétaire perpétuel de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris, and the chair of the European branch of the Fondation Michela Schiff Giorgini, and Prof. Dr. David Silverman, University of Pennsylvania, chair of the North American branch of the the Fondation Michela Schiff Giorgini and the respective committees that approved this publication and agreed to support it financially.

Miroslav Bárta

¹ The conference was held in the German Archaeological Institute, Cairo, on October 29–30, and the proceedings published in 1995 in the volume *Kunst des Alten Reiches. Symposium des Deutschen Archäologischen Institut Kairo am 29. und 30. Oktober 1991*, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo, Sonderschrift 28, Mainz am Rhein.

² N. Grimal, ed., *Lex critères de datation stylistiques à l'Ancien Empire*, Bibliothèque d'Étude 120 (Cairo, 1998).

³ Ch. Ziegler, N. Palayret, eds., *L'Art de l'Ancien Empire égyptien. Actes du colloque organisé au Musée du Louvre par le Service culturel les 3 et 4 avril 1998* (Paris, 1999).

Bibliography

Abbreviations for journals, series and monographs used throughout the volume follow the system of *Lexikon der Ägyptologie* (cf. *Lexikon der Ägyptologie, Band VII. Nachträge, Korrekturen und Indices*, founded by W. Helck and E. Otto, edited by W. Helck and W. Westendorf, Wiesbaden 1992, XIV–XXXVIII).

The following additional abbreviations are also used:

ACER – *The Australian Centre for Egyptology: Reports*, Sydney;

AOS – *American Oriental Society*, Michigan;

BSAK – *Studien zur altägyptischen Kultur, Beihefte*, Hamburg;

CA – *Current Anthropology*, Chicago, Illinois;

Hannig, *Handwörterbuch* – R. Hannig, *Die Sprache der Pharaonen. Großes Handwörterbuch Ägyptisch-Deutsch (2800–950 v. Chr.)*, Mainz 1995;

Harpur, *DETOK* – Y. Harpur, *Decoration in Egyptian Tombs of the Old Kingdom. Studies in Orientation and Scene Content*, London and New York 1988;

Harvey, *WSOK* – J. Harvey, *Wooden Statues of the Old Kingdom. A Typological Study, Egyptological Memoirs 2*, Leiden 2001;

KAW – *Kulturgeschichte der Antiken Welt*, Mainz am Rhein;

LingAeg – *Lingea Aegyptia, Journal of Egyptian language Studies*, Göttingen;

OrMonsp – *Orientalia Monspeliensia*, Montpellier;

PAM – *Polish Archaeology in the Mediterranean*, Warsaw;

SAGA – *Studien zur Archäologie und Geschichte Altägyptens*, Heidelberg;

WES – *Warsaw Egyptological Studies*, Warsaw.

Die Statuen mit Papyrusrolle im Alten Reich

Edith Bernhauer

Die altägyptische Rundplastik kann uns mit ihrer Gestaltung Aussagen übermitteln, die über ihre Beschriftung erheblich hinausreichen. Dazu tragen das Motiv, die Ikonographie und Stilistik, aber auch die Körperhaltung bei. Dies gilt natürlich auch für die Privatplastik des Alten Reiches. Vornehmlich die Erweiterung des Statuenkanons zu Beginn der 4. Dynastie durch die Hockenden im Schneidersitz und eine Zunahme der Vielfalt der Arten des Hockens während der 5. Dynastie bringt Aussagen, die mit anderen Neuerungen verknüpft, beachtet werden müssen.

Da der Ursprung der hier zu behandelnden Statuen mit Papyrusrolle, also den Schreiberstatuen, die oft gleichgesetzt werden mit den Hockenden mit untergeschlagenen Beinen, in der 4. Dynastie zu suchen ist, sollen die folgenden Ausführungen versuchen die methodischen Grundlagen an ihrem Ausgangspunkt im Alten Reich zu klären und zu ordnen. Die Hockstatuen gehören zu dem großen Korpus von Privatstatuen, die neben den Stand-, bzw. Stand-Schreit- und Sitzstatuen zu der dritthäufigsten der verwendeten Körperhaltungen im Alten Reich seit der 4. Dynastie zu zählen sind.

Die Bezeichnung „Schreiber“¹ ist in mancher Hinsicht problematisch. Als Schreiber können Personen aufgefaßt werden, die in der Verwaltung die höchste „federführende“ Position inne haben oder diese Tätigkeit auf verschiedenen Verwaltungsebenen ausführen.² Ihre Kennzeichnung kann in der Rundplastik, aber auch dem Flachbild, mit Hilfe des Attributes³ Papyrusrolle und einer entsprechenden Handhaltung, die manchmal auch durch das Schreibutensil erweitert werden kann, erfolgen. Generell werden die Tätigkeiten des Schreibens oder Lesens gezeigt. Die flachbildlichen Darstellungen beziehen sich dabei eindeutig auf die entsprechende Tätigkeit.

Der Begriff der so genannten Schreiberstatue in der Privatplastik umfaßt zweierlei Tätigkeiten, die dargestellt werden, nämlich sowohl das Schreiben als auch das Lesen. So gibt es sowohl die Schreiberstatue in Schreib- als auch in Lesehaltung.

Anlaß, sich mit den Schreiberstatuen auseinanderzusetzen, ergab sich aus einer Vielzahl von Bearbeitungen⁴ und Gesprächen über Statuen im Schneidersitz. Zumeist wird die Darstellung des Hockenden ohne Papyrusrolle mit dem Begriff der Schreiberstatue/Schreiberfigur verknüpft. Ein Beispiel dafür ist die Arbeit

¹ Ziel dieses Artikels ist es nicht sich mit den Titeln der Schreiber und deren Funktionen auseinanderzusetzen, sondern eine typologische Ordnung der Schreiberstatuen zu erstellen. Zur Bedeutung der Schreiberstatue siehe u.a. D. Kessler, 'Zur Bedeutung der Szenen des täglichen Lebens in den Privatgräbern (II): Schreiber und Schreiberstatue in den Gräbern des AR', *ZÄS* 117 (1990): 21–42, und M. Fitzenreiter, *Statue und Kult, Eine Studie der funeären Praxis an nichtköniglichen Grabanlagen der Residenz im Alten Reich, Internet-Beiträge zur Ägyptologie und Sudanarchäologie III*, <http://www2.rz.hu-berlin.de/nilus/net-publications/ibaes3> (Berlin, 2001), 100–123 sowie P. Piacentini, *Les scribes dans la société égyptienne de l' Ancien Empire 1: Les premières dynasties, les nécropoles memphites, Etudes et mémoires d'égyptologie* 5 (Paris, 2002).

² Fitzenreiter, *Statue und Kult*, 116–117.

³ Ab der 3. Dynastie tauchen verschiedene Attribute bei Statuen auf, so z.B. Gefäße, Breitbeil, Flöte und Stab.

⁴ Z. B. Schreiberfigur des Nefer-Jhi, 5.–6. Dynastie (Leipzig, Nr. 2687), R. Krauspe, *Statuen und Statuetten, Katalog Ägyptischer Sammlungen in Leipzig* (Mainz, 1997), Bd. 1, 54, Tf. 43. Es handelt sich um eine Hockstatue ohne Papyrus, deren linke Hand flach und deren rechte Hand flach zur Faust am Schoß aufliegen.

von Scott⁵ „The History and Development of the Ancient Egyptian Scribe Statue“ in der „true and untrue scribe statue“ unterschieden werden, wobei die „untrue scribe statue“ alle symmetrisch oder asymmetrisch hockenden Statuen ohne Papyrusrolle beinhaltet. Beide werden unter dem Oberbegriff „scribal“ geführt und in die Kategorien A bis K⁶ unterschieden. Dies zeigt, warum die Hockstatue im Schneidersitz häufig als Schreiberstatue/Schreiberfigur bezeichnet wird. Hierbei finden zwei Verwechslungen statt: das Hocken wird gleich der Schreiberhaltung gesetzt und eine Beschriftung am Schurz als ausreichend angesehen um von einer Schreiberstatue zu sprechen. Daher ist es notwendig zu untersuchen, ob es berechtigt ist, Hockhaltung gleich Schreibhaltung zu setzen und ob die Beschriftung auf dem Schurz zwangsläufig eine Verknüpfung zur Schreiberstatue erlaubt. Dies soll an Hand einer Zusammenstellung der Statuen geschehen, die vor sich eine Papyrusrolle haben. Die Vorgehensweise sieht also als Auswahlkriterium das Attribut Papyrusrolle vor. Über ihren Gebrauch werden Hand- und Körperhaltung untersucht und schließlich die Beschriftung in die Auswertung miteinbezogen. Um einen einheitlichen Überblick zu bekommen, werden auch jene Statuen, die im Schneidersitz ohne Papyrusrolle hocken, betrachtet.

Als Grundlage für die weiteren Untersuchungen wird eine Anzahl⁷ von 39 Statuen des Alten Reiches mit dem Attribut Papyrusrolle behandelt.⁸ Bei der Analyse des Papyrus als Schrifträger am Schoß fallen zunächst drei Varianten auf: Er ist auf beiden Enden⁹, nur auf einer Seite, und zwar der linken, oder überhaupt nicht aufgerollt. Um den Papyrus deutlich kenntlich zu machen, ist er erhöht auf dem Schurz ausgearbeitet. Dies ist ein entscheidendes Kriterium, um Statuen mit Papyrus am Schoß zu erkennen. Neben der Papyrusrolle ist die Handhaltung für die Bedeutung und Deutung der Tätigkeit von großem Interesse. Bei näherer Betrachtung ergeben sich folgende Möglichkeiten, jeweils auf die rechte und linke Hand bezogen:

Nur rechte Hand

- Die Hand ist senkrecht aufgestellt, Daumen und Zeigefinger berühren sich oder halten eine Binse: die Schreibstellung.
- Die Handfläche zeigt flach ausgestreckt nach unten und liegt am Papyrus flach auf.

Nur linke Hand

- Die Hand hält die Papyrusrolle seitlich bzw. von unten.
- Die Handfläche ist nach oben gerichtet, flach ausgestreckt und trägt die Farbpalette.

Rechte oder linke Hand

- Die Handfläche zeigt nach oben, flach ausgestreckt und liegt unter dem Papyrus.

Rechte und linke Hand

- Die Hände halten die Papyrusrolle seitlich bzw. von unten.

Nur diese Varianten können für den Statuentypus des Schreibers berücksichtigt werden. Sie zeigen, daß das Halten der Rolle, das Liegen der Hand auf oder unter dem Papyrus und die Schreibstellung der senkrecht aufgestellten Hand die entscheidenden Handhaltungen sind. Die häufig angeführten anderen Ausführungen der Hände, wie z.B. flach am Schurz aufliegend, sind dem Statuentypus des Hockenden zuzuordnen.

⁵ G. D. Scott, *The History and Development of the Ancient Egyptian Scribe Statue* (Ann Arbor, Michigan, 1990).

⁶ Ab scribal D handelt es sich um Hockstatuen ohne Papyrusrolle.

⁷ Die Anzahl erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit, da das Material teilweise unzureichend publiziert ist, um in diese Untersuchung mit einbezogen zu werden.

⁸ Eine tabellarische Zusammenfassung erfolgt am Ende des Artikels.

⁹ Die aufgerollten Enden sind zumeist gleich groß.

Abb. 1 (links) Hockstatue schreibend, nach: Hornemann, *Types II*: 412, (Kairo CG 36), M. Bürgle

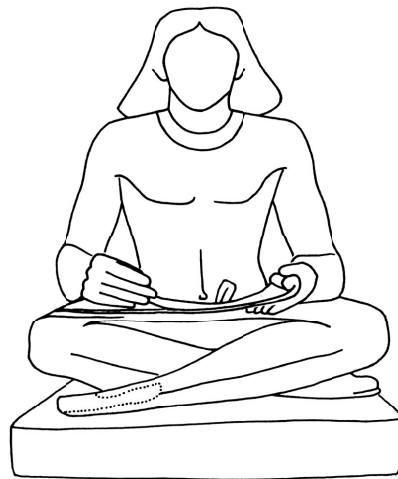


Abb. 2 (rechts) Hockstatue schreibend, nach: W. Seipel, *Gott-Mensch-Pharao* (Wien, 1992), 119, (Wien ÄS 75), M. Bürgle



Abb. 3 (links) Hockstatue schreibend, nach: Hornemann, *Types II*: 413, (Boston, Nr. 21.931), M. Bürgle

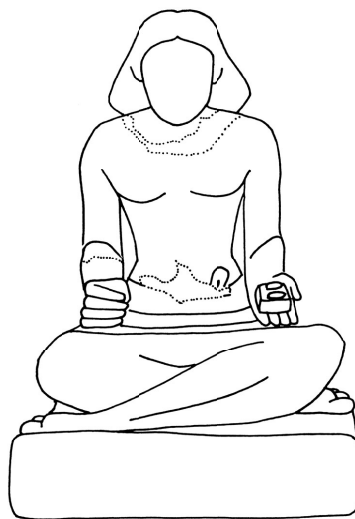
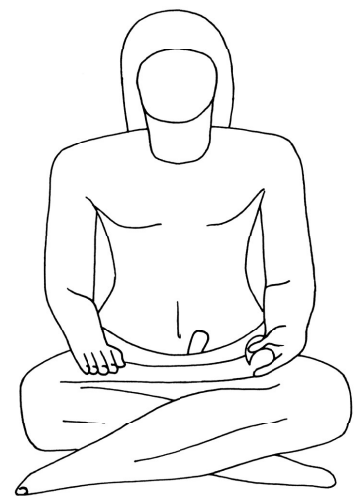


Abb. 4 (rechts) Hockstatue lesend, nach Photo E. B., Grab der Meresanch, M. Bürgle



Die Kombinationen von rechter und linker Hand werden nur in folgenden sechs Möglichkeiten realisiert:

1. Rechte Hand in Schreibstellung ohne oder mit Binse. Linke Hand hält die Papyrusrolle seitlich (Abb. 1, 2).
2. Rechte Hand in Schreibstellung mit Binse. Linke Hand mit der Handfläche nach oben liegt unter dem Papyrus.
3. Rechte Hand in Schreibstellung. Linke Hand mit Handfläche nach oben trägt eine Farbpalette (Abb. 3).
4. Rechte Hand liegt mit der Handfläche nach unten auf dem Papyrus auf. Linke Hand hält die Papyrusrolle seitlich (Abb. 4).
5. Rechte und linke Hand halten die Papyrusrolle seitlich bzw. von unten (Abb. 5).
6. Rechte Hand liegt mit der Handfläche nach oben unter dem Papyrus. Linke Hand hält die Papyrusrolle seitlich.

Die ersten drei Varianten sind eindeutig als Schreibhaltungen unter Verwendung der rechten Hand, wobei die linke unterschiedlich genutzt werden kann, einzuordnen. Dabei wird ein einseitig oder selten ein nicht aufgerollter Papyrus verwendet. Ausnahme bildet der einmalige Fall der beidseitigen Aufrollung. Die anderen drei Varianten sind eindeutig als Lesehaltungen unter Verwendung der linken Hand, die immer die Papyrusrolle hält, zu sehen. Vorwiegend hält auch die rechte Hand die Rolle. Zumeist wird der beidseitig aufgerollte, in seltenen Fällen der einseitig aufgerollte Papyrus verwendet. Eine Variante des flachen Aufliegens beider Hände auf oder unter der Papyrusrolle oder anderer Möglichkeiten gibt es nicht.

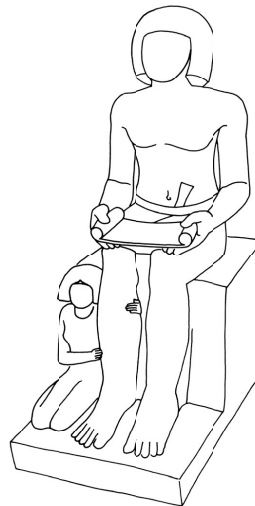


Abb. 5 (links) Hockstatue lesend, nach: Hornemann, *Types II*: 408, (Kairo CG 56), M. Bürgele

Abb. 6 (rechts) Sitzstatue lesend, nach: James, in: T. G. H. James, 'The Northampton statue of Sekhemka', *JEA* 49 (1963): pl. I, (Northampton), M. Bürgele

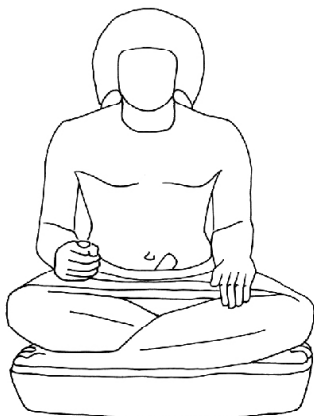


Abb. 7 (links) Hockstatue, nach: Hornemann, *Types II*: 406, (Kairo JE 65907), M. Bürgele

Abb. 8 (rechts) Hockstatue, nach: Hornemann, *Types II*: 403, (Kairo CG 59), M. Bürgele

Einen zusammenfassenden Überblick der gebräuchlichen Ausführungen der beider Hände und des Papyrus zeigt die folgende Tabelle. Sie bezieht sich auf die 39 behandelten Statuen und gibt die Anzahl der entsprechenden Varianten an.

Tätigkeit	Handhaltung		Papyrusvarianten		
	rechts	links	Rolle beidseitig	Rolle links einseitig	keine Rolle
schreibend	Schreibstellung ^o	Rolle haltend	1	12	–
	Schreibstellung*	darunterliegend	–	–	2
	Schreibstellung	Palette tragend	–	–	1
lesend	Rolle haltend	Rolle haltend	21	–	–
	auflegend	Rolle haltend	–	1	–
	darunterliegend	Rolle haltend	–	1	–

Legende: ^o zweimal mit Binse bei einseitig aufgerolltem Papyrus, * nur mit Binse

Bei den 39 Statuen überwiegen überraschenderweise die Lesenden mit 59 %, wobei der zweiseitig eingerollte Papyrus dominiert. Dagegen finden sich bei den Statuen der Schreibenden mit 41 % der einseitig aufgerollte Papyrus wieder. Als Ausnahme taucht der Papyrus ohne Rollen, der im Verhältnis zu den aufgerollten recht kurz ist, mit drei Belegen auf. Die besonderen, seltenen Fälle zeigen eine Hand unter oder auf dem Papyrus sowie die Farbpalette tragend.

Bezieht man in die Gesamtbetrachtung die Körperhaltung¹⁰ mit ein, entspricht das Ergebnis nur in Teilen der Vorstellung, daß Schreiberstatuen im Schneidersitz hocken. Drei der insgesamt 23 Statuen, die der Tätigkeit des Lesens nachgehen, sitzen¹¹ auf einem Kubus (*Abb. 6*).¹² Somit wird die Vorstellung, daß Schreiberstatuen ausschließlich hocken, entkräftet. Überprüft man die Haltungen durch die späteren Zeiten, stellt sich heraus, daß auch noch asymmetrisch Hockende bei den Schreiberstatuen, z. B. im Neuen Reich, hinzukommen. Der Schneidersitz ist in der Rundplastik also nicht zwangsläufig mit der Schreiberstatue gleich zu setzen. Im Flachrelief/Malerei des Alten Reiches werden interessanterweise Schreibende und Lesende nie im Schneidersitz gezeigt¹³, sondern asymmetrisch hockend oder stehend mit der Papyrusrolle und teilweise weiteren Schreibutensilien. Darstellungen, die den Herstellungsprozeß von Statuen im Flachrelief/Malerei vorführen, belegen keine Schreiberstatuen.

Die bisherige häufige Verwechslung zwischen Schreiberstatue und Hockstatue resultiert aus der Hockhaltung aber auch dem beschriftetem Schurz. Neben der fehlenden Papyrusrolle weisen außerdem abweichende Handhaltungen auf das Fehlen dieses Schriftträgers hin. Bei den Hockstatuen im Alten Reich sind folgende Handhaltungen häufig anzutreffen: die Schurzkante umfaßt oder berührt von beiden Händen, beide Hände auf dem Schurz flach aufliegend, Faust senkrecht stehend oder waagrecht liegend, wobei die andere Hand flach aufliegt (*Abb. 7, 8*).

Die Beschriftung auf Papyrus bzw. Schurz – zumeist eine Namen- und Titelnennung oder eine Opferformel¹⁴ – gibt insofern keine weiterführende Auskunft, als sowohl bei Schreiberstatuen als auch bei Hockenden im Schneidersitz die Schreibertitel sehr selten belegt sind. Außerdem ist die Anzahl der beschrifteten Belege sehr gering, da es häufig keine Inschriftenreste mehr gibt. Bei den 39 untersuchten Schreiberstatuen lassen sich insgesamt nur zwei Schreibertitel auf den Statuen, einmal bei einem Schreibenden¹⁵ und einmal bei einem Lesenden¹⁶, nachweisen. Dabei scheint es sich zunächst nicht um die Ausführung der Tätigkeit, sondern um die Aussage der Befähigung dazu gehandelt zu haben. Dies wird an den Statuen, deren Inhaber zum Königshof gehören, besonders deutlich. Dazu hat sich Fitzenreiter¹⁷ in seiner Arbeit „Statue und Kult“ geäußert. Zu Recht hat er darauf verwiesen, daß in der 4. Dynastie zunächst die Königssöhne als oberste Verwalter der Residenzaktivitäten als Schreiber vor dem König entsprechend rundplastisch umgesetzt werden. Später erscheinen Personen in der Schreiberhaltung, die der obersten Verwaltung angehören.

Die Zusammenfassung der technischen Daten ergibt folgende interessante Einzelheiten: Die Statuen stammen aus Saqqara (18), Giza (10), Daschur (4), Abu Roasch (2), Naga ed-Der? (1) und Deschasche (1). Sie wurden aus Kalkstein (24), Rosengranit (8), Granodiorit (5) sowie Holz (2) gefertigt und besitzen eine erhaltene Höhe zwischen 24–76 cm.

Auffallend ist bei der Herkunft die Dominanz der Schreiberstatuen von Saqqara gegenüber Giza, wobei dies insbesondere bei den lesenden Statuen zutrifft. Abusir und Medum haben bisher interessanterweise keinen Fund ergeben. Dagegen weisen Abu Roasch und Daschur bisher nur Statuen aus den Tempelanlagen auf.

¹⁰ Siehe Tabelle am Ende des Artikels (Lesende sitzend).

¹¹ Vgl. K. P. Kuhlmann, *Der Thron im Alten Ägypten* (Glückstadt, 1977), 1–7. Kuhlmann hat nachgewiesen, daß die Alten Ägypter als Ruhestellung das Hocken bevorzugten und nur die sozial Hochgestellten saßen, d. h. diese thronten auf einem Stuhl oder Blocksitz. Dementsprechend wird auch hier eine Unterteilung in der Privatplastik vorgenommen. Die Hockstatue wird durch das Berühren des Gesäßes mit dem Boden bzw. Sockel definiert, wobei die Beinstellungen sehr unterschiedlich sein können.

¹² In zwei Fällen ist die Person gemeinsam mit seiner Frau dargestellt.

¹³ Belege hierfür sind erst aus dem Neuen Reich bekannt, z. B. Grab des Haremhab, TT 78.

¹⁴ Schrift auf den Statueninhaber zu bzw. von ihm wegorientiert.

¹⁵ Scott, *Scribe Statue*, Nr. 2.

¹⁶ *Ibid.*, Nr. 211.

¹⁷ Fitzenreiter, *Statue und Kult*, 117–118.

Aufgefunden wurden sie im Schutt einer Tempelanlage sowie außerhalb und innerhalb des Grabes. Die am häufigsten verwendeten Materialien sind Kalkstein und Rosengranit, wobei sich im Vergleich zu anderen Epochen häufig Farbreste erhalten haben. Außerdem ist die Verwendung von Einlagen wie Kupfer und Bergkristall für die Augen festzustellen. Auch fällt die Einlassung des Sockels in einen zweiten auf, womit sich die häufig fehlende Beschriftung am Sockelrand erklären läßt. Die Höhe überschreitet im Durchschnitt 35–50 cm nicht, nur eine Sitzstatue dürfte annähernd 1m hoch gewesen sein.

Betrachtet man die zeitliche Ordnung der Beleglage der Schreiberstatuen, so ist keine Kontinuität festzustellen. Während die Herrschaftszeiten der drei behandelten Dynastien sich nicht wesentlich unterscheiden (4. Dynastie ca. 170 Jahre, 5. Dynastie ca. 150 Jahre, 6. Dynastie ca. 140 Jahre) ist die Anzahl der dokumentierten Exemplare sehr unterschiedlich. Sie beträgt für die 5. Dynastie mindestens 29 von den hier 39 dokumentierten Fällen.

Typologisch betrachtet tritt die erste schreibende Statue fast zeitgleich mit der ersten lesenden in der Person des Kawab, Sohn des Cheops, in der Zeit der 4. Dynastie auf. Er ist in der typischen Form des Schreibenden mit Schreibstellung der rechten, wobei die linke Hand die Papyrusrolle hält, belegt. Dagegen findet man ihn¹⁸ – einziger Beleg einer Statue innerhalb eines Grabes, die nicht der Grabherr ist – im Grab der Meresanch als Lesenden, der in der linken die Papyrusrolle hält und die rechte flach am Papyrus aufliegen hat. Diese Lesehaltung ist bisher im Alten Reich nur einmal bekannt, taucht im Mittleren Reich wieder auf und wird ab dem Neuen Reich zur eigentlichen Lesehaltung bei im Schneidersitz hockenden Statuen mit Papyrus. Mit der Statue des Seschemnefer II. der mittleren 5. Dynastie ist erstmals der für das Alte Reich typische Lesende belegt, der beide Seiten der Papyrusrollen hält. Erstaunlicherweise findet sich die Schreibstellung der Hand mit Binse nicht am Anfang, also in der 4. Dynastie, sondern erst in der 5. Dynastie. Möglicherweise liegt dies allerdings nur an der Beleglage. Bisher ist die Handhaltung mit Binse nur viermal nachweisbar und sie wird später auch nicht mehr aufgegriffen. Ob die Binse ein Spezificum von Daschur ist, muß offen bleiben. Die Farbpalette, die in einem Fall von der linken Handfläche getragen wird, wandert ab dem Mittleren Reich in Verbindung mit einem Beutel zumeist auf die Schulter. Sitzende Schreiberstatuen in der Funktion des Lesens sind einige Male im Alten Reich, durchwegs in der 5. Dynastie, belegt, um dann erst wieder in der Spätzeit aufgegriffen zu werden. Auffallend ist, daß Schreiberstatuen derselben Person mehrmals zweifach vorhanden sind (4 mal).

Die Schreiberstatuen sind erstmals in der 4. Dynastie belegt und werden bis in die Spätzeit verwendet. Sie drücken je nach rundplastischer Darstellung entweder die Befähigung oder Tätigkeit des Schreibens oder Lesens aus. Die Kombination von Papyrusrolle und Handhaltung charakterisiert die entsprechende Befähigung/Tätigkeit. Außer dem Hocken im Schneidersitz gehört auch in einigen Fällen bei der Ausübung des Lesens das Sitzen zur Typologie der Schreiberstatue. Hierbei handelt es sich nicht nur um einen ruhenden, sondern einen thronenden Zustand. Allgemein läßt sich von hockenden und sitzenden Schreiberstatuen sprechen.

Bei allen weiteren Statuen des Alten Reiches, die im Schneidersitz hocken, sollte über die sehr unterschiedlichen Handhaltungen, die noch genauer untersucht werden müßten, versucht werden Unterschiede herauszuarbeiten. Die Vorstellung von Maspero¹⁹, daß es sich bei den Hockstatuen ohne Papyrus um den Moment vor dem Schreiben oder Lesen handelt und die Person sich zu der entsprechenden Tätigkeit vorbereitet, entspricht sicher nicht der funktionalen Aussage.

¹⁸ Die Zuweisung der Person ist umstritten. Ich gehe wie Scott von der Annahme aus, daß es sich um Kawab, den Vater der Meresanch handelt. Zur Diskussion über die Person siehe: Scott, *Scribe Statue*, 35–41; Kessler, *ZÄS* 117 (1990): 34; Fitzenreiter, *Statue und Kult*, 108–109.

¹⁹ Junker, *Gîza* VII, 100.

Auffallend ist, daß im Gegensatz zur Erwartung bedeutend mehr Statuen in Lesehaltung als in Schreibhaltung vorkommen. Ebenso ist der Aspekt, daß bisher Schreiberstatuen in Lesehaltung nicht in Tempelanlagen gefunden wurden, von Interesse.

Für die typologische Entwicklung der Schreiberstatue fallen drei Dinge auf: sitzende Schreiberstatuen mit der Tätigkeit des Lesens werden erst wieder in der Spätzeit modern, Schreibstellung mit Binse ist nur im Alten Reich belegt, und das Halten der Papyrusrolle mit einer Hand, wobei die andere Hand flach am Papyrus aufliegt – der erste und bisher einmalige Beleg im Alten Reich – wird im Neuen Reich die übliche Lesehaltung in der Rundplastik.

Schreiberstatuen können hocken, asymmetrisch hocken (Neues Reich)²⁰ und nur als Lesende sitzen. Sie haben immer eine Papyrusrolle vor sich. Die Handhaltungen mit der rechten Hand in Schreibstellung oder das Halten eines oder beider aufgerollten Papyrusende(n) und die auf oder unterlegte Hand ist kennzeichnend für sie. Die Gleichsetzung von Schreiberstatue und Hockstatue, wie bisher häufig geschehen, ist bei der genauen Untersuchung von Körperhaltung, Handhaltung und Attribut somit nicht möglich und sollte korrigiert werden.

Statuen mit Papyrusrolle im Alten Reich²¹

Schreibende hockend

Namen	Dyn. ²²	Herkunft	Material	Höhe [^]	Standort
Kawab ²³	4.	Giza, G 7120	Granodiorit	35 cm*	Boston, 34-4-1
Setka	4.	Abu Roasch, Tempelbezirk	Rosengranit	30 cm	Paris, E 12629
Hernet	4.	Abu Roasch, Tempelbezirk	Rosengranit	30 cm*	Kairo, Temp. Nr. 5-11-24-16
Babaef	5.	Giza, G 5230	Granodiorit	36 cm	Boston, Nr. 21.931
–	5	Saqqara, bei Grab 39	Kalkstein°•	51 cm	Kairo, CG 36
Kai	5	Saqqara, bei der Sphinxallee des Serapeums	Kalkstein°•	54 cm	Paris, E 3023
–	5	Giza	Kalkstein	47 cm	Kairo, o. Nr
Der-senedj	5	?	Rosengranit	68 cm	Berlin, Nr. 15701
Henka	5	Dahschur ?	Kalkstein	52 cm	Wien, ÄS 75
Henka	5.	Dahschur ?	Kalkstein	40 cm	Berlin, Nr. 7334
Duare	5.	Dahschur, Taltempel	Kalkstein	20 cm*	?
Duare	5.	Dahschur, Taltempel	Kalkstein	28 cm*	?
Heti	5.	Giza, G 2340	Kalkstein°	52 cm	Hildesheim, Nr. 2407
–	5.	Saqqara	Granodiorit	32 cm	Leiden, AST 31
Seti-mu ²⁴	5.	Giza, G 1673A	Kalkstein	25 cm	Kairo, JE 60547
–	6.?	Naga ed-Der, Grab 3777	Kalkstein°	42 cm	Berkeley, G. 19756

²⁰ Z. B. W. Kaiser, *Ägyptisches Museum Berlin, Ausstellungskatalog* (Berlin, 1967), 53, Nr. 553.

²¹ Die Auflistung enthält zumeist an Hand von Abbildungen überprüfte Statuen, wobei die Anzahl keinen Anspruch auf Vollständigkeit erhebt. Eine Reihe von Statuen, die bei Scott (z.B. Nr. 13, 14, 15) erscheinen, konnten nicht als Schreiberstatue identifiziert werden. Von Fitzenreiter wurde hier nicht berücksichtigt: Nr. 51, 52, 58. Seine Nr. 51 ist auf Grund der Beschreibung nicht zuweisbar, Nr. 52 und Nr. 58 sind wohl Fälschungen. Ergänzung der nicht bei Scott und Fitzenreiter aufgelisteten Statuen: R. Parkinson, *Cracking Codes* (Cambridge, 1999), Nr. 43, (Nicheftek). Ch. Ziegler, *Les Statues Égyptiennes de l' Ancien Empire* (Paris, 1997), 212–214 (Namenlos, E 927). CG 1–1294, vol. I., 197, CG 379 (Irianchptah).

²² Bei der zeitlichen Abfolge handelt es sich nicht um eine Feindatierung der Statuen, sondern um eine Gliederung nach Dynastien. Jedoch wurde versucht, die Statuen auch mit Hilfe der Gräber nach Y. Harpur zu datieren. Siehe Harpur, *DETOK*, 1987.

²³ Wird hier als Schreibender an Hand der Bruchkanten eingeordnet. Die Bruchkanten der linken Hand verweisen auf das Halten des Papyrus, die der rechten Hand auf die senkrecht zum Schreiben aufgestellte Hand. In den Beschreibungen bisher wird vom Halten des Papyrus gesprochen und keine eindeutige Aussage gemacht. Siehe Smith, *Sculpture*, 30 und W. K. Simpson, *The Mastaba of Kawab, Khafkhufu I and II, Giza Mastabas 3* (Boston, 1978), 7.

²⁴ Statue, deren genaue Handhaltung auf Grund von fehlenden Abbildungen unklar ist. Sie wird als Schreiberstatue aufgelistet und in der Auswertung entsprechend zugeordnet. Beschrieben wird sie mit einer Farbpalette in der rechten und einem aufgerollten Papyrus in der linken Hand.

Lesende hockend

Namen	Dyn.	Herkunft	Material	Höhe^	Standort
Kawab ?	4.	Giza, Grab der Meresanch, G 7530 (u. 7540)	Kalkstein		Grab
Seschemnefer II.	5.	Giza, G 5080	Rosengranit	33 cm	Boston, Nr. 34.53
Nikare	5.	Saqqara ?	Rosengranit	31 cm	New York, MMA 48.67
Nenchtefka	5.	Saqqara, D 47	Granodiorit°	32 cm*	Kairo, CG 170
Nenchtefka	5.	Saqqara, D 47	Kalkstein	34 cm*	Kairo, CG 103
Ptahschepes	5.	Saqqara, Grab 49	Kalkstein°	42 cm	Kairo, CG 83
Hesi	5.	Saqqara	Kalkstein°	31 cm	Kairo, CG 104
–	5.	Saqqara	Kalkstein	49 cm	Kairo, CG 78
Manefer	5.	Saqqara	Rosengranit°	47 cm	Kairo, CG 56
–	5.	Giza, Komplex Kakaianch	Kalkstein°	20 cm	Kairo, JE 72222
–	5.	Saqqara	Granodiorit	48 cm	Kairo, CG 57
–	5.	Saqqara ?	Rosengranit°	46 cm	Kairo, CG 189
–	5.	?	Kalkstein	58 cm	Paris, A 42
Mitre	5.	Saqqara, Grab des Mitre	Holz°	76 cm	Kairo, JE 93165
Mitre	5.	Saqqara, Grab des Mitre	Holz°	47 cm*	Kairo, JE 93166
Nicheftek	5.	Deschasche, Grab des Vaters	Kalkstein	35 cm*	London, EA 29562
Achethotep	5.	Saqqara, bei Unasaufweg	Kalkstein	61 cm*	Magazin ?
–	5.?	?	Rosengranit	24 cm	Paris, E 927
–	5./6.	Giza, beim Grab des Ptahschepes	Kalkstein	30 cm	Wien, ÄS 7789
Ptahschepes	6.	Giza, Grab des Ptahschepes	Kalkstein°	33 cm	Hildesheim, Nr. 2141

Lesende sitzend

Namen	Dyn.	Herkunft	Material	Höhe^	Standort
Sechemka mit Frau	5.	Saqqara?	Kalkstein°	75 cm	Northampton
Irianchptah mit Frau	5.?	Saqqara	Kalkstein	59 cm*	Kairo, CG 376
Chenu	5.?	Saqqara, Grab 83	Kalkstein	74 cm*	Kairo, CG 171

* bedeutet, daß nicht die Gesamthöhe, nur die Höhe des Fragments angegeben wird; ° mit Bemalung; • Einlagen verschiedenen Materials; ^ gerundet.

THE OLD KINGDOM ART AND ARCHAEOLOGY
PROCEEDINGS OF THE CONFERENCE HELD IN PRAGUE,
MAY 31 – JUNE 4, 2004

Miroslav Bárta
editor

Autoři příspěvků:

Nicole Alexanian, James P. Allen, Susan Allen, Hartwig Altenmüller, Tarek El Awady, Miroslav Bárta, Edith Bernhauer, Edward Brovarski, Vivienne G. Callender, Vassil Dobrev, Laurel Flentye, Rita Freed, Julia Harvey, Salima Ikram, Peter Jánosi, Nozomu Kawai, Jaromír Krejčí, Kamil O. Kuraszkiewicz, Renata Landgráfová, Serena Love, Dušan Magdolen, Peter Der Manuelian, Ian Mathieson, Karol Myśliwiec, Stephen R. Phillips, Gabriele Pieke, Ann Macy Roth, Joanne M. Rowland, Yayoi Shirai, Regine Schulz, Nigel Strudwick, Miroslav Verner, Hana Vymazalová, Sakuji Yoshimura, Christiane Ziegler

Vydaly

Český egyptologický ústav Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze
Celetná 20, 110 00 Praha 1
Nakladatelství Academia, Středisko společných činností AV ČR
Vodičkova 40, 110 00 Praha 1

Kniha vychází s finanční podporou
Fondation Michela Schiff Giorgini
MŠMT, grant MSM 0021620826

Odpovědný redaktor Pavel Zátka

Obálku s použitím fotografií z archivu Českého egyptologického ústavu FF UK
a grafickou úpravu navrhla Jolana Malátková

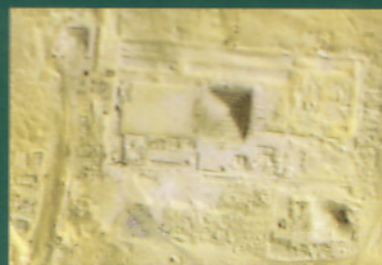
Vydání první, Praha 2006
Ediční číslo 10456

Sazba Český egyptologický ústav Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze
Celetná 20, 110 00 Praha 1

Tisk Serifa s. r. o., Jinonická 80, 150 00 Praha 5

ISBN 80-200-1465-9

Knihy Nakladatelství Academia zakoupíte také na
www.academiaknihy.cz; www.academiabooks.com



www.egyptology.cz
www.academia.cz

ISBN 80-200-1466-9



9 788020 014658